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**Аналитическое задание**

*Выполните целостный анализ предложенного прозаического произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Шуточка**

**А.П. Чехов**

Ясный, зимний полдень... Мороз крепок, трещит, и у Наденьки, которая держит меня под руку, покрываются серебристым инеем кудри на висках и пушок над верхней губой. Мы стоим на высокой горе. От наших ног до самой земли тянется покатая плоскость, в которую солнце глядится, как в зеркало. Возле нас маленькие санки, обитые ярко-красным сукном.

— Съедемте вниз, Надежда Петровна! — умоляю я. — Один только раз! Уверяю вас, мы останемся целы и невредимы.

Но Наденька боится. Всё пространство от ее маленьких калош до конца ледяной горы кажется ей страшной, неизмеримо глубокой пропастью. У нее замирает дух и прерывается дыхание, когда она глядит вниз, когда я только предлагаю сесть в санки, но что же будет, если она рискнет полететь в пропасть! Она умрет, сойдет с ума.

— Умоляю вас! — говорю я. — Не надо бояться! Поймите же, это малодушие, трусость!

Наденька наконец уступает, и я по лицу вижу, что она уступает с опасностью для жизни. Я сажаю ее, бледную, дрожащую, в санки, обхватываю рукой и вместе с нею низвергаюсь в бездну. Санки летят как пуля. Рассекаемый воздух бьет в лицо, ревет, свистит в ушах, рвет, больно щиплет от злости, хочет сорвать с плеч голову. От напора ветра нет сил дышать. Кажется, сам дьявол обхватил нас лапами и с ревом тащит в ад. Окружающие предметы сливаются в одну длинную, стремительно бегущую полосу... Вот-вот еще мгновение, и кажется — мы погибнем!

— Я люблю вас, Надя! — говорю я вполголоса. Санки начинают бежать всё тише и тише, рев ветра и жужжанье полозьев не так уже страшны, дыхание перестает замирать, и мы наконец внизу. Наденька ни жива ни мертва. Она бледна, едва дышит... Я помогаю ей подняться.

— Ни за что в другой раз не поеду, — говорит она, глядя на меня широкими, полными ужаса глазами. — Ни за что на свете! Я едва не умерла!

Немного погодя она приходит в себя и уже вопросительно заглядывает мне в глаза: я ли сказал те четыре слова, или же они только послышались ей в шуме вихря? А я стою возле нее, курю и внимательно рассматриваю свою перчатку. Она берет меня под руку, и мы долго гуляем около горы. Загадка, видимо, не дает ей покою. Были сказаны те слова или нет? Да или нет? Да или нет? Это вопрос самолюбия, чести, жизни, счастья, вопрос очень важный, самый важный на свете. Наденька нетерпеливо, грустно, проникающим взором заглядывает мне в лицо, отвечает невпопад, ждет, не заговорю ли я. О, какая игра на этом милом лице, какая игра! Я вижу, она борется с собой, ей нужно что-то сказать, о чем-то спросить, но она не находит слов, ей неловко, страшно, мешает радость...

— Знаете что? — говорит она, не глядя на меня. — Что? — спрашиваю я. — Давайте еще раз... прокатим.

Мы взбираемся по лестнице на гору. Опять я сажаю бледную, дрожащую Наденьку в санки, опять мы летим в страшную пропасть, опять ревет ветер и жужжат полозья, и опять при самом сильном и шумном разлете санок я говорю вполголоса.

— Я люблю вас, Наденька! Когда санки останавливаются, Наденька окидывает взглядом гору, по которой мы только что катили, потом долго всматривается в мое лицо, вслушивается в мой голос, равнодушный и бесстрастный, и вся, вся, даже муфта и башлык ее, вся ее фигурка выражают крайнее недоумение. И на лице у нее написано: «В чем же дело? Кто произнес *те* слова? Он, или мне только послышалось?» Эта неизвестность беспокоит ее, выводит из терпения. Бедная девочка не отвечает на вопросы, хмурится, готова заплакать.

— Не пойти ли нам домой? — спрашиваю я.

— А мне... мне нравится это катанье, — говорит она, краснея. — Не проехаться ли нам еще раз?

Ей «нравится» это катанье, а между тем, садясь в санки, она, как и в те разы, бледна, еле дышит от страха, дрожит. Мы спускаемся в третий раз, и я вижу, как она смотрит мне в лицо, следит за моими губами. Но я прикладываю к губам платок, кашляю и, когда достигаем середины горы, успеваю вымолвить:

— Я люблю вас, Надя!

И загадка остается загадкой! Наденька молчит, о чем-то думает... Я провожаю ее с катка домой, она старается идти тише, замедляет шаги и всё ждет, не скажу ли я ей тех слов. И я вижу, как страдает ее душа, как она делает усилия над собой, чтобы не сказать:

— Не может же быть, чтоб их говорил ветер! И я не хочу, чтобы это говорил ветер!

На другой день утром я получаю записочку: «Если пойдете сегодня на каток, то заходите за мной. Н.» И с этого дня я с Наденькой начинаю каждый день ходить на каток и, слетая вниз на санках, я всякий раз произношу вполголоса одни и те же слова:

— Я люблю вас, Надя!

Скоро Наденька привыкает к этой фразе, как к вину или морфию. Она жить без нее не может. Правда, лететь с горы по-прежнему страшно, но теперь уже страх и опасность придают особое очарование словам о любви, словам, которые по-прежнему составляют загадку и томят душу. Подозреваются всё те же двое: я и ветер... Кто из двух признается ей в любви, она не знает, но ей, по-видимому, уже всё равно; из какого сосуда ни пить — всё равно, лишь бы быть пьяным. Как-то в полдень я отправился на каток один; смешавшись с толпой, я вижу, как к горе подходит Наденька, как ищет глазами меня... Затем она робко идет вверх по лесенке... Страшно ехать одной, о, как страшно! Она бледна, как снег, дрожит, она идет точно на казнь, но идет, идет без оглядки, решительно. Она, очевидно, решила, наконец, попробовать: будут ли слышны те изумительные сладкие слова, когда меня нет? Я вижу, как она, бледная, с раскрытым от ужаса ртом, садится в санки, закрывает глаза и, простившись навеки с землей, трогается с места... «Жжжж...» — жужжат полозья.

Слышит ли Наденька те слова, я не знаю... Я вижу только, как она поднимается из саней изнеможенная, слабая. И видно по ее лицу, она и сама не знает, слышала она что-нибудь или нет. Страх, пока она катила вниз, отнял у нее способность слышать, различать звуки, понимать...

Но вот наступает весенний месяц март... Солнце становится ласковее. Наша ледяная гора темнеет, теряет свой блеск и тает наконец. Мы перестаем кататься. Бедной Наденьке больше уж негде слышать тех слов, да и некому произносить их, так как ветра не слышно, а я собираюсь в Петербург — надолго, должно быть, навсегда. Как-то перед отъездом, дня за два, в сумерки сижу я в садике, а от двора, в котором живет Наденька, садик этот отделен высоким забором с гвоздями... Еще достаточно холодно, под навозом еще снег, деревья мертвы, но уже пахнет весной и, укладываясь на ночлег, шумно кричат грачи. Я подхожу к забору и долго смотрю в щель. Я вижу, как Наденька выходит на крылечко и устремляет печальный, тоскующий взор на небо... Весенний ветер дует ей прямо в бледное, унылое лицо... Он напоминает ей о том ветре, который ревел нам тогда на горе, когда она слышала те четыре слова, и лицо у нее становится грустным, грустным, по щеке ползет слеза... И бедная девочка протягивает обе руки, как бы прося этот ветер принести ей еще раз те слова. И я, дождавшись ветра, говорю вполголоса:

— Я люблю вас, Надя!

Боже мой, что делается с Наденькой! Она вскрикивает, улыбается во всё лицо и протягивает навстречу ветру руки, радостная, счастливая, такая красивая. А я иду укладываться...

Это было уже давно. Теперь Наденька уже замужем; ее выдали, или она сама вышла — это всё равно, за секретаря дворянской опеки, и теперь у нее уже трое детей. То, как мы вместе когда-то ходили на каток и как ветер доносил до нее слова «Я вас люблю, Наденька», не забыто; для нее теперь это самое счастливое, самое трогательное и прекрасное воспоминание в жизни... А мне теперь, когда я стал старше, уже непонятно, зачем я говорил те слова, для чего шутил...

**1899**

**Опорные вопросы**

1.Повествование в рассказе А.П. Чехова «Шуточка» ведётся в двух временах, и настоящий момент к концу рассказа становится далёким прошлым, о котором вспоминает рассказчик. Как Вы думаете, с какой целью писатель использует такой прием?

2. Какое значение имеют одни и те же слова – «Я люблю вас!» - для рассказчика и Наденьки?

3. Какие детали и подробности рассказа свидетельствуют о том, что для рассказчика зимняя история с Наденькой была только юношеским легкомыслием, а для героини – драматическим событием?

4. Какую сцену рассказа можно считать кульминацией произведения?

5. Как сложилась жизнь героини? Почему воспоминание юности является для нее «самым счастливым, самым трогательным и прекрасным воспоминанием в жизни»?

6. Как характеризует рассказчика последняя фраза текста?

7. В чем заключается смысл названия произведения? Свой ответ аргументируйте.

**Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.**

**Аналитическое задание**

*Выполните целостный анализ предложенного произведения. Обратите внимание на следующие особенности его содержания и формы (поэтики): темы и идеи стихотворения, изображение (упоминание) исторических событий, личность автора и лирический герой произведения, характер реминисценций и их назначение в тексте, особенности лексики, средства звуковой изобразительности и их функции в произведении.*

*Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа.*

**Э. Асадов. Россия начиналась не с меча !**  
  
Россия начиналась не с меча,  
Она с косы и плуга начиналась.  
Не потому, что кровь не горяча,  
А потому, что русского плеча  
Ни разу в жизни злоба не касалась...  
  
И стрелами звеневшие бои  
Лишь прерывали труд ее всегдашний.  
Недаром конь могучего Ильи  
Оседлан был хозяином на пашне.

В руках, веселых только от труда,  
По добродушью иногда не сразу  
Возмездие вздымалось. Это да.  
Но жажды крови не было ни разу.  
  
А коли верх одерживали орды,  
Прости, Россия, беды сыновей.  
Когда бы не усобицы князей,  
То как же ордам дали бы по мордам!  
  
Но только подлость радовалась зря.  
С богатырем недолговечны шутки:  
Да, можно обмануть богатыря,  
Но победить - вот это уже дудки!  
  
Ведь это было так же бы смешно,  
Как, скажем, биться с солнцем и луною.  
Тому порукой - озеро Чудское,  
Река Непрядва и [Бородино](http://www.stihi-rus.ru/1/Lermontov/11.htm).  
  
И если тьмы тевтонцев иль Батыя  
Нашли конец на родине моей,  
То нынешняя гордая Россия  
Стократ еще прекрасней и сильней!  
  
И в схватке с самой лютою войною  
Она и ад сумела превозмочь.  
Тому порукой - города-герои  
В огнях салюта в праздничную ночь!  
  
И вечно тем сильна моя страна,  
Что никого нигде не унижала.  
Ведь доброта сильнее, чем война,  
Как бескорыстье действеннее жала.  
  
Встает заря, светла и горяча.  
И будет так вовеки нерушимо.  
Россия начиналась не с меча,  
И потому она непобедима!

**Опорные вопросы**

1. Как связаны в стихотворении эпоха древней Руси (былинное время Ильи Муромца, монголо-татарского ига, Александра Невского) и события 19-20 вв. - Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война? С какой целью автор прослеживает эту связь?

2. Каковы, по мнению автора, самые важные качества русского человека, русского национального характера? Какие художественные образы использует автор для описания этих свойств?

3. Благодаря чему Русь – Россия побеждала своих многочисленных врагов?

4. С какой целью поэт вспоминает о городах-героях? Каково содержание понятия «герой»?

5. Какие средства художественной выразительности использует поэт? С какой целью введены в текст метафора, гипербола, эпитет, анафора, инверсия, сравнение, лексический повтор, другие средства?

6. Какую функцию выполняют в тексте эмоционально окрашенные слова и выражения?

7. При помощи каких художественных средств автор создает в стихотворении образ России – ее прошлого, настоящего и будущего?

**Критерии оценивания аналитического задания**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**Критерии**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использовании фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

*Примечание 1:* сплошная проверка работы по привычным школьным

критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

*Примечание 2:* при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

N.B. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

**Творческое задание**

Одним из типов литературоведческих изданий является энциклопедия жизни и творчества определённого автора (например, «Пушкинская энциклопедия», «Булгаковская энциклопедия»). Как правило, она вбирает в себя сведения о литературной деятельности, бытовом окружении, основных произведениях писателя и их интерпретациях в живописи, музыке, кино и т.д. Представьте, что вы вошли в состав редакционной коллегии одного из следующих изданий:

*а) Лермонтовская энциклопедия;*

*б) Гоголевская энциклопедия;*

*б) Тургеневская энциклопедия.*

Ваша задача - выбрать три наиболее значимых для воссоздания мира писателя понятия (например, географические наименования, связанные с его биографией или сюжетами его произведений; персонажи и их прототипы; ключевые образы; знаменитые «крылатые выражения» и т.п.) и написать о них краткие энциклопедические статьи (всего – 3 статьи). Постарайтесь сделать акцент на значении того или иного понятия именно для выбранного вами автора, на том месте, которое занимает данное явление в его литературной судьбе. Примерный объём каждой статьи – 40 - 60 слов.

**Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

При оценке задания учитывается значимость отобранных реалий для контекста творчества и литературной биографии писателя, точность и полнота предложенных характеристик явления, соответствие их художественному миру писателя, наличие конкретных подробностей, уместных деталей; за фактические ошибки баллы снижаются.

Рекомендуемая оценка за каждую статью – 5 баллов.

**Максимальный балл - 15.**

**Итого за всю работу в целом – 85 баллов**